



VEILIGHEIDSCOMMISSIE

ASTRID

JAARVERSLAG

2019

VOORWOORD	3
LEDEN EN EXPERTS	4
HOOFDSTUK 1: ACTIVITEITEN	5
STATISTIEKEN	5
OPVOLGING OUDE DOSSIERS	7
DEKKING	8
UITDAGINGEN VOOR 2020	9

VOORWOORD

Mevrouw, Mijnheer,

Het is met veel genoegen dat ik, samen met alle hulp- en veiligheidsdiensten die dit jaar in de Veiligheidscommissie samengewerkt hebben, U uitnodig om kennis te nemen van het zesde jaarverslag van de Veiligheidscommissie Astrid.

Het aantal dossiers blijft maar groeien, en dit jaar werd ook de magische grens van 1000 dossiers ruim overschreden. Dit is heel wat, en om het overzicht te bewaren zullen we dit jaar nog nauwer samenwerken met het indoor-team van de NV Astrid

Als we verder in de toekomst kijken, dan zien we een evolutie van TETRA naar LTE, hetgeen een andere frequentie voor de repeaters betekent, maar dit is nog niet voor direct. De NV ASTRID heeft nog maar net zijn mid-life update achter de rug en als we naar de buurlanden kijken dan zien we ook daar nog dat TETRA nog volop in gebruik is.

Ingeval U opmerkingen, vragen of suggesties hebt in het kader van dit jaarverslag, dan wordt U vriendelijk verzocht ons deze te willen overmaken op het algemene email-adres van de commissie; indoor.astrid@ibz.fgov.be.

Peter POLLET

Voorzitter ASTRID Veiligheidscommissie

LEDEN EN EXPERTS

Vertegenwoordiger	Effectief lid	Plaatsvervangend lid
FOD Binnenlandse Zaken, Civiele Veiligheid	Peter Pollet (voorzitter)	Philippe Pirlet
Federale politie	Danny Smet ¹	Etienne Lezaack
Franstalige lokale politie	(nog te bepalen)	(nog te bepalen)
Nederlandstalige lokale politie	Luc Moons	(nog te bepalen)
Fédération Royale des Corps de Sapeurs-Pompiers de Belgique	Tanguy Fierens	Yves Storder
BrandweerVereniging Vlaanderen	Sam Gydé	(nog te bepalen)
FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu	Michel Van Geert	Geert Arno
Veiligheid van de Staat	(lid)	(lid)
Federaal Kenniscentrum voor de Civiele Veiligheid	Tanguy Fierens	Yves Storder
Experts		
A.S.T.R.I.D nv	Eric Van Wettere	
	Michel Bonivert	
	Bart Peeters	
Civiele Veiligheid (Juristen)	Isabelle Robiette	
	Sophie Coucke	
Secretaris	Philippe Pirlet	
Secretariaat	Glenn Avet	

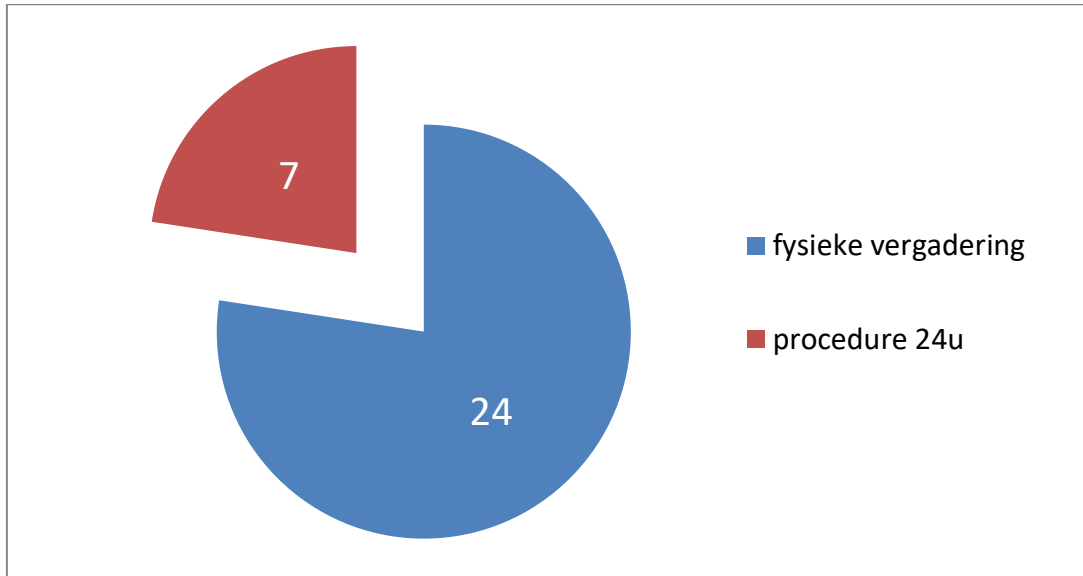
¹ Danny Smet ging op 31/12/2019 met pensioen. Etienne Lezaack zal hem in 2020 opvolgen als effectief lid.

HOOFDSTUK 1: ACTIVITEITEN

Statistieken

Vergaderingen

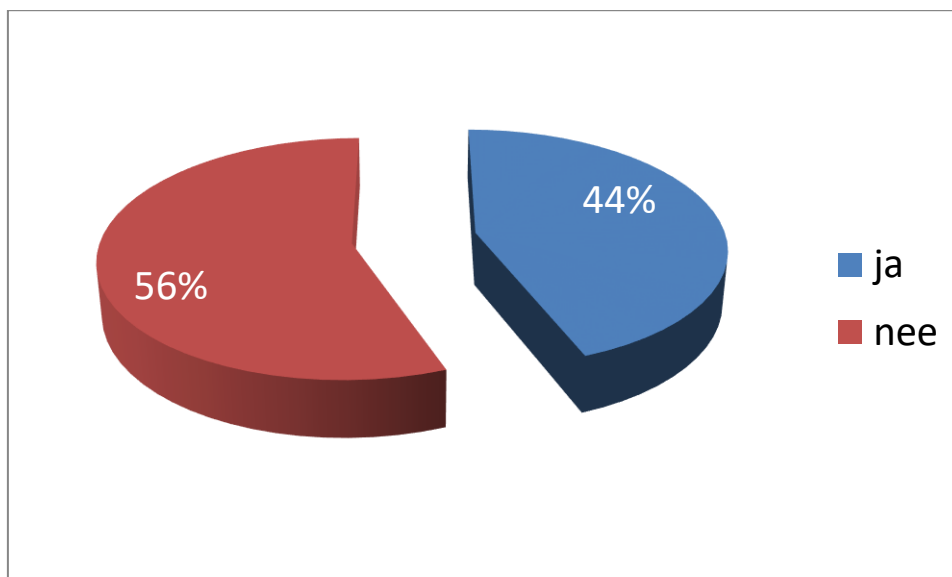
In 2019 waren er **vierentwintig** vergaderingen en waren er **zeven** dringende dossiers die met de dringende procedure (24u) behandeld werden.



Gemiddeld duurt een vergadering **twee** uur en worden er **vijftig** dossiers behandeld. De langste vergadering was de eerste vergadering van augustus waarin er 77 dossiers behandeld werden.

Beslissingen

In 2019 behandelde de commissie 1216 dossiers. Hiervan werd er slechts in 537 gevallen tot inkoopverplichting verplicht.



Evolutie

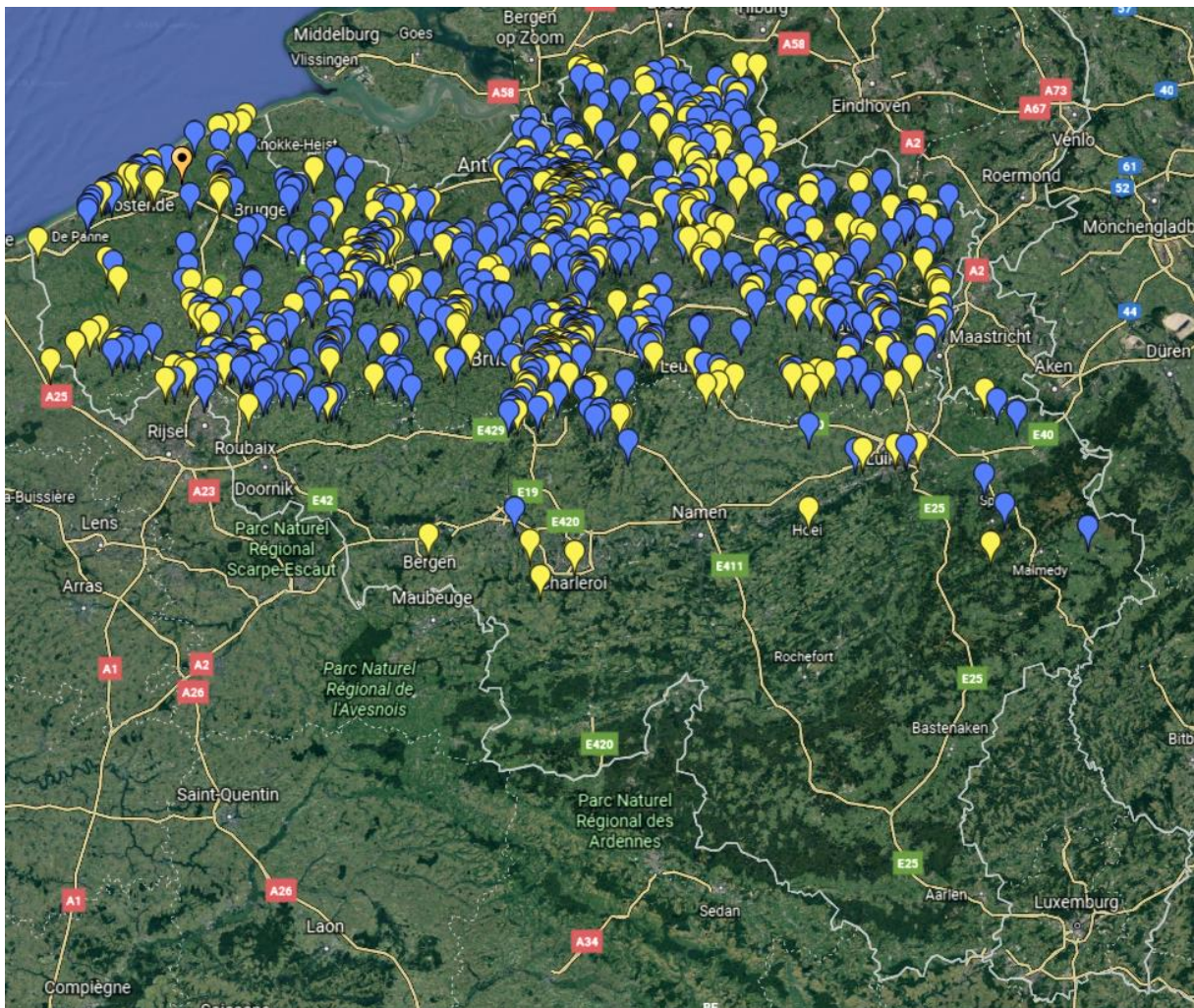
Jaar	Aantal dossiers	Stijging	Verplichting	% ja
2015	338		210	62%
2016	392	15%	201	51%
2017	568	45%	301	53%
2018	937	64%	437	47%
2019	1216	30%	537	44%

Waar we in 2018 de 1000 dossiers net niet haalden (937), gingen we er in 2019 ruim over: er werden maar liefst 1216 dossiers behandeld. Hoewel dit een stijging is met 30%, merken we toch dat de stijging minder sterk is dan de voorgaande jaren.

De ratio positieve/negatieve beslissingen die de voorgaande jaren bleef hangen rond de 1 op 2, daalde dit jaar naar 44%, een lichte daling. Deze is voornamelijk te wijten aan de vele dossiers die buiten de criteria vallen maar ont toch toegestuurd worden.

Overzichtskaart

Onderstaande kaart toont de geografische spreiding van de in 2019 verwerkte dossiers.

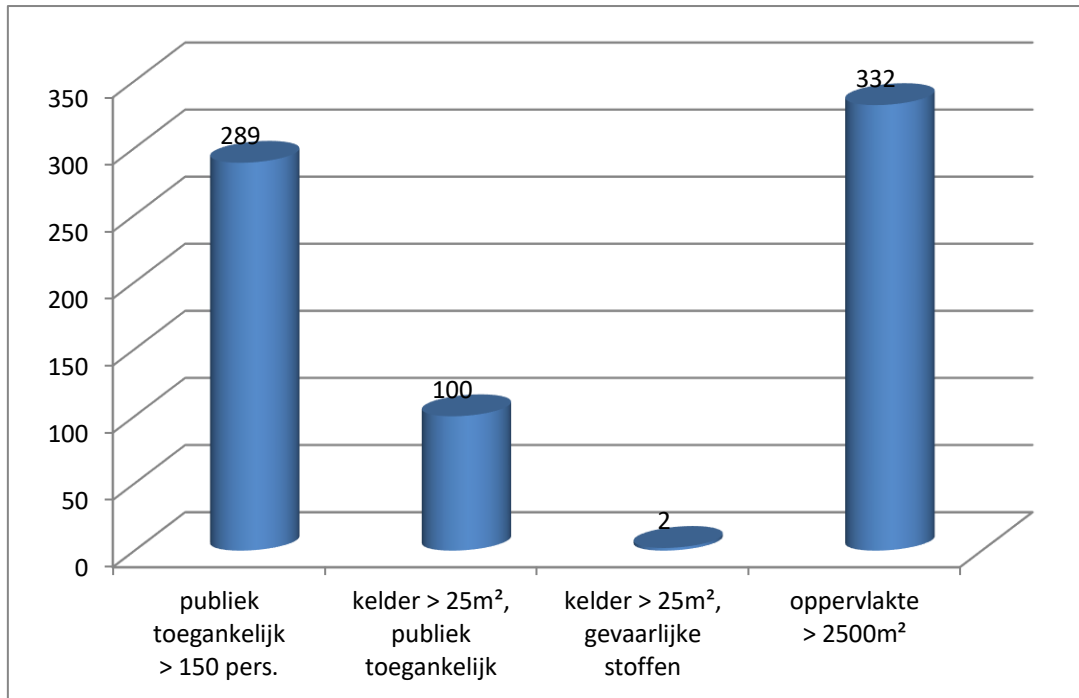


(blauw = geen verplichting, geel = verplichting tot indoordekking)

Ook dit jaar moeten we vaststellen dat de wetgeving i.v.m. de Veiligheidscommissie niet in alle delen van het land even goed gevolgd wordt. In het belang van de veiligheid van de interventieploegen kunnen de leden van de Veiligheidscommissie dit alleen maar betreuren.

Criteria

Onderstaande grafiek geeft weer op basis van welk criterium de verplichting tot indooordekking opgelegd werd.



Voor de 3 eerste criteria komt dit qua verhouding ongeveer overeen met wat we de vorige jaren zagen. Voor het criterium “grondoppervlakte > 2500 m²” zien we een sterke stijging van 225 naar 332, een stijging met bijna de helft!

In ongeveer 20% van de positieve gevallen werd er indooordekking opgelegd wegens meerdere criteria. Vorige jaren was dit 22%, 25% en 27%. We merken dus een licht dalende trend.

Statistieken

In 2019 werd er **dertien** keer gevraagd om een beslissing van de commissie te herbekijken. In 11 gevallen werd een ‘ja’ omgevormd tot een ‘nee’, in 1 geval werd het te dekken gebied verminderd en in het overblijvende geval bleef de beslissing ongewijzigd.

De oorzaken waren telkens een gebrek aan informatie met tot gevolg een verkeerde interpretatie van het oorspronkelijke dossier.

Opvolging oude dossiers

Ook dit jaar zet de trend zich door dat de meeste bouwheren pas reageren na een rappel. Toch blijft de totale respons ontoereikend.

In 2019 verstuurde de commissie 225 rappels.

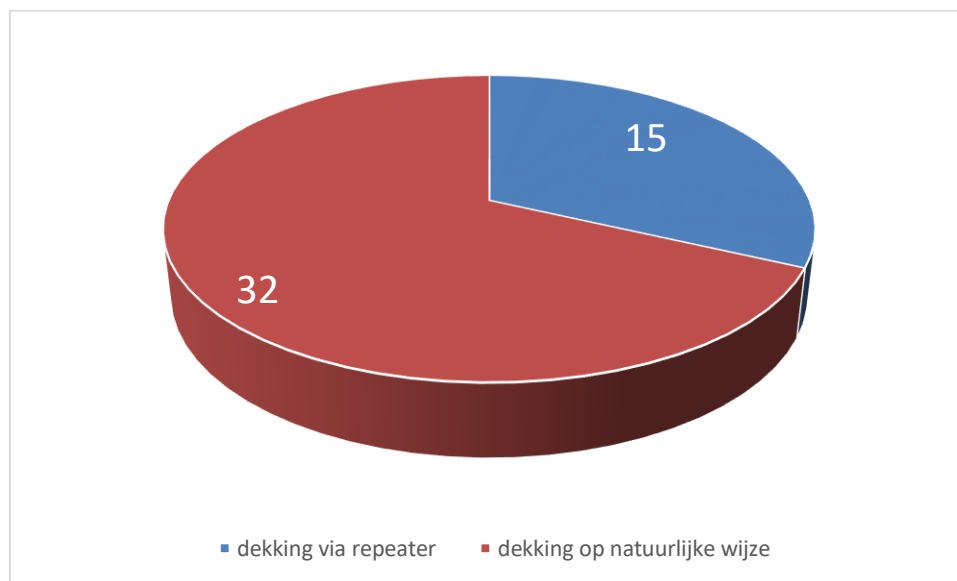
Dekking

Het is niet omdat de Veiligheidscommissie een verplichting tot indoordekking oplegt, dat er ook effectief apparatuur moet geïnstalleerd worden. Soms is er op de bouwplaats een dermate goede buitendekking aanwezig dat er ook binnen nog voldoende dekking heerst. In dit geval wordt er op natuurlijke wijze aan de verplichting tot indoordekking voldaan en volstaat een meetrapport om dit te bewijzen.

In 2019 kregen we **47** meetrapporten binnen. In verhouding tot het aantal dossiers is dit nog steeds weinig, maar in vergelijking met de 19 meetrapporten van verleden jaar is dit een gunstige evolutie.

Waar er vroeger ongeveer evenveel repeaters geïnstalleerd werd dan er plaatsen met natuurlijke dekking waren, zien we nu een duidelijke verschuiving naar de kant van de natuurlijke dekking.

Dit is een gunstige situatie, want dit betekent dat de buitendekking van ASTRID voldoende sterk is.



Uitdagingen voor 2020

Indoordekking is geen exclusieve bevoegdheid van de Veiligheidscommissie; ook andere overheden kunnen een verplichting opleggen (bv. In het kader van een exploitatievergunning) en ook gebeurt het dat bouwheren zich rechtstreeks tot de N.V. Astrid wenden voor het voorzien van indoordekking.

Het gevolg hiervan is dat er in België heel wat meer indoordekking bestaat dan de gevallen die verplicht werden door de Veiligheidscommissie. Ook is het soms moeilijk een dossier dat bij de N.V. ASTRID binnenkomt te koppelen aan een dossier van de Veiligheidscommissie. Daarom werd er beslist om beide databanken te synchroniseren. Omdat de databank van de Veiligheidscommissie veel gevallen bevat van natuurlijke dekking, waarbij de NV ASTRID niet dient tussen te komen, zal de databank van de Veiligheidscommissie de rol van master database op zich nemen. Praktisch gezien dient vanaf 1 januari 2020 elke RF-design van de NV ASTRID een dossiernummer van de Veiligheidscommissie te bevatten. Voor de oudere dossiers zal een inhaalbeweging gemaakt worden waarbij aan deze dossiers een dossiernummer zal toegekend worden.

Verder blijven we, zoals de laatste jaren, hopen op het K.B. met de nieuwe criteria.